

Algunos desafíos para las intervenciones y estudios en el mundo del trabajo en la actualidad.

"Estudiando la historia, fechas, batallas, cartas escritas en la piedra, frases célebres, próceres oliendo a santidad, sólo percibo oscuras manos esclavas, metalúrgicas, mineras, tejedoras, creando el resplandor, la aventura del mundo, se murieron y aún les crecieron las uñas."

Historia

Juan Gelman (Antología. Ed. Caldén, 1970)

Cuando se analizan las transformaciones actuales del capitalismo tardío y sus expresiones en las diversas formaciones económico-sociales nacionales, un proceso aparece como ineludible: **los cambios en el mundo del trabajo**. Resulta evidente que el trabajo constituye un fenómeno central para la vida social en su conjunto, tanto sea por su ausencia como por su existencia en diferentes formas, generador y destructor de identidades personales y colectivas.

La afirmación anterior, llama la atención para una pregunta central, que resulta una de las líneas de investigación más instigadora: **¿cuál es la significación social del trabajo en la actualidad?** ¹. Tanto la ausencia de trabajo como su existencia, asumen formas diversas que es preciso desentrañar, comprender y cuestionar. La categoría trabajo comprendida en su totalidad y complejidad, no puede ser reducida al empleo o a la forma de "trabajo asalariado" y sus actuales variantes. Dicho de otra forma, el trabajo no se reduce a la forma adoptada en el capitalismo, donde se registra -recuperando el legado de Marx- la primacía del proceso de valorización del capital sobre el proceso de trabajo, se somete al trabajo y a aquellos que lo realizan a los imperativos de la acumulación de capital. En la actualidad existe una ampliación en las formas de uso del trabajo: la condición de trabajador aparece encubierta en una diversidad de situaciones laborales a disposición del capital, que es preciso comprender en su totalidad, o sea, como "capacidad de trabajo socialmente combinada".

Los análisis de estos cambios vienen insistiendo sobre el carácter mundial de las transformaciones en el capitalismo actual, interpretando estos procesos, ya sea como "globalización"(entre otros: Coriat,1994) o destacando la tendencia dominante como "mundialización del capital" (Chesnais, 1996). En resumen, se trabaja la idea de "pasaje" o "transición" hacia la consolidación de un nuevo orden internacional, caracterizado como argumenta Mattoso (1996) por una mayor inseguridad a diferentes niveles, en el marco de la ampliación de la competencia internacional, de la desregulación de los mercados y de las relaciones internacionales, a partir de una creciente disminución del poderío de los estados nacionales.

Cuando se describe el proceso de desarrollo del capitalismo a nivel mundial y los cambios en sus formas de acumulación y regulación social, un aspecto resulta relativamente consensual. Se trata de la consideración de que finalizada la Segunda Guerra Mundial, la economía de los países industrializados experimenta un período de crecimiento con bases en un modelo de acumulación ², con una hegemonía clara de Estados Unidos. Dicho período continúa para algunos autores, aunque con crisis recurrentes, hasta finales de los años sesenta o comienzo de los setenta. A partir de allí, el proceso está marcado por fuertes transformaciones y ajustes que atraviesan de diferente manera las situaciones nacionales y marcan niveles crecientes de interdependencia entre ellas.

La caracterización e interpretación de este proceso es clave para la discusión sobre el mundo del trabajo, pudiendo localizar allí, uno de los nudos del debate actual en las ciencias sociales. Las décadas de los años setenta y ochenta fueron décadas de fuertes reestructuraciones económicas y productivas, a la vez que de reajustes sociales y políticos. La tendencia dominante en el contexto actual, es trabajada por algunos autores (Mattoso, J.E.: 1995; Harvey,D:1993, 1996; Leborgne,D. & Lipietz,A.:1992) como el agotamiento de un modelo de acumulación y desarrollo caracterizado como fordista-keynesiano y el tránsito hacia una nueva forma de acumulación y desarrollo caracterizada como "neo-fordista", "post-fordista" "capitalismo flexible", "toyotismo" una discusión que remite al agotamiento de un tipo de "pacto

inter-classes" que se sintetiza en el denominado Welfare State (con sus consiguientes adaptaciones nacionales y regionales).

Como se decía anteriormente, desde los años setenta se suceden diferentes intentos del capitalismo monopolista por encontrar alternativas a una crisis que se presenta como recesión generalizada de la economía capitalista internacional marcando el fin de un padrón de crecimiento sostenido desde la segunda Guerra Mundial y por tres décadas. Es a partir de dichas búsquedas que el capital realiza sucesivos reajustes y reconversiones hasta el momento actual, intentando recuperar sus niveles de acumulación permanentemente. Los años 70 y 80 fueron un convulsionado período de reestructuración económica y de reajuste social y político del capitalismo. Es justamente a partir de esas oscilaciones e incertidumbres que se conforma en los años noventa, al decir de Harvey (1993), un espacio social donde se suceden una serie de nuevas experiencias, tanto en los dominios de la organización industrial como en otros aspectos de la vida social y política, que pueden ser visualizadas como los indicios del tránsito para un régimen de acumulación enteramente nuevo, asociado con un sistema de regulación política y social bien distinta.

Se puede resumir lo tratado hasta el momento con lo planteado por Santos (1995), cuando sintetiza las propuestas del capital o las "soluciones" encontradas por éste, en dos conjuntos definidos: **la difusión social de la producción** ("descentralización", "transnacionalización", "fábrica difusa", "fragmentación geográfica del proceso de trabajo", "desterritorialización de la producción) y **aislamiento político del trabajo** (precarización de las relaciones de trabajo, segmentación, dualización, heteroginización).

Todos estos "intentos" y "ensayos", que efectivamente vienen ocurriendo no deben hacernos perder de un aspecto clave que presenta un doble movimiento, se descentraliza la producción pero se sigue agudizando la centralización y concentración del capital, como lo ilustra claramente Gorz (1998): "El poder planetario esta concentrado en un número de manos cada vez menor. Sobre las 37000 firmas transnacionales que controlan el 40% de los intercambios mundiales y un tercio de la producción mundial contabilizable, 370 firmas (es decir el 1%) controlan el 50% de los activos financieros. Según el Fondo Monetario internacional (FMI), no más de 50 bancos controlan las transacciones cotidianas, de un monto de 1400 millones de dólares, en los mercados de cambios. No más de seis bancos comerciales controlan el 90% de las operaciones sobre los productos derivados" (p.28)

Más allá de si se trata de una crisis de la sociedad del trabajo o si se trata de profundas mutaciones como algunos gustan llamar (Gorz, 1998), se podrían distinguir y presentar, los siguientes aspectos de una situación que tiende a la agudización de la fragmentación social, como los focos de interés de nuestro grupo de estudios:

1. Desempleo estructural:

Se registra una situación en la que existiendo un crecimiento de la actividad económica, el empleo decrece. El desarrollo tecnológico y sus nuevos "hallazgos", sustituyen cada vez más mano de obra, la automatización avanza en las diferentes esferas de actividad se instala el desempleo como resultante de estos cambios en la estructura de producción, circulación y consumo.

2. **Subempleo:** Se registra una tendencia a la precarización del trabajo y una creciente pérdida del ethos del trabajador. Estos aspectos exigen estar atentos a los cambios psico-sociales y socio-culturales que se producen y se expresan en las diversas situaciones laborales y en las distintas trayectorias ocupacionales.
3. **Exclusión social:** Proceso que no solamente es revelador de las dificultades en la distribución del ingreso afectando también las identidades y pertenencias de los diferentes grupos de trabajadores. La cuestión social hoy sigue estando centrada en la cuestión del trabajo. Como afirma Castel (1997) la nueva cuestión social se cristaliza en la situación de tres procesos claves: "desestabilización de los estables", "instalación en la precariedad" y "desafiliación".

4. **Flexibilización sin límites:** La flexibilidad unilateral que es vista por las empresas como un problema de costos, fundamentalmente salariales, sin contemplar otras posibilidades y se extiende a todo nivel. La "empresa flexible" requiere de trabajadores "flexibles".
5. **Fragilidad sindical:** Los procesos de reestructuración productiva tienen impacto directo en los colectivos de trabajadores y se constata una generalizada baja de tasa de sindicalización conjuntamente con una fuerte persecución sindical desde la ofensiva neoliberal y una pérdida de propuestas y perspectivas por parte de los propios colectivos de trabajo.
6. **Nuevas formas organizacionales:** El conjunto de alteraciones se expresa en la búsqueda por parte de las empresas y de los trabajadores de nuevos diseños en sus respectivas organizaciones. Las innovaciones se orientan a la producción de nuevos tipos de contratos, una búsqueda de un nuevo compromiso e involucramiento del trabajador que algunos autores no dudan en señalar como consentimiento activo del trabajador en pro de los intereses del capital (Burawoy, 1990) o "cultura de la crisis" (Mota, 1995). Nuevas políticas de administración de recursos humanos, sistemas de gerenciamiento y calidad total, servicios sociales empresariales, participación social de la empresa, balance social, son algunas de las tendencias que aparecen en las organizaciones y coexisten con las viejas formas de hacer las cosas en el mundo empresarial.

Estas transformaciones en el mundo del trabajo, orientan la reflexión de nuestro grupo de estudios que reconoce sus antecedentes y fuerzas motivadoras en la creciente importancia que en el plano profesional del Servicio Social, fundamentalmente en el contexto brasileño (Netto, J.P.:1996, Mota, A.E.:1995, 1998; lamamoto, 1997, Montaña, 1997, Kameyama, 1998), han ido adquiriendo las temáticas relativas a los cambios en el mundo del trabajo y en los procesos de trabajo. En este sentido se intentará reconstruir el entramado de profesionales del Trabajo Social que en el caso uruguayo vienen trabajando a distinto nivel en relación al mundo del trabajo ya sea en el campo empresarial, sindical, cooperativo, en organizaciones públicas y privadas, tratando de contrarrestar la tendencia a la desagregación y aislamiento que existe en el medio profesional.

Este grupo de estudio asume como desafío, aportar a un debate necesario desde el Servicio Social como profesión vinculada a las ciencias sociales y humanas, con la intención de incentivar la interlocución al interior de la profesión y entre los diversos campos disciplinarios. Se trata de realizar un acercamiento a algunas de las transformaciones profundas en la sociabilidad actual a partir de los cambios en el mundo del trabajo y su centralidad y por tanto, de las nuevas determinaciones de la cuestión social y sus secuelas, donde se desarrolla la intervención y análisis del Servicio Social, entre otras profesiones que se orienta a la atención de las secuelas de la cuestión social y los procesos de inclusión/exclusión que éstas generan.

Tal como lo plantea lamamoto (1997) los asistentes sociales trabajan con las diversas manifestaciones cotidianas de la cuestión social, tal y como los individuos las experimentan en el trabajo, la familia, la situación de vivienda, en la salud, etc. Pero como lo reafirma la autora: "la cuestión social se presenta como desigualdad y también como rebeldía por involucrar a sujetos que vivencian las desigualdades y a ellas se resisten u oponen" (1997, p.14)

Es justamente allí que radica la importancia de que el Servicio Social analice las transformaciones que vienen registrándose en y desde el trabajo. La profesión de Asistente Social, como una de las profesiones que atiende los efectos de la cuestión social se encuentra interpelada fuertemente por los cambios en el mundo del trabajo y sus propias condiciones de trabajo van cambiando. Asumir esta interpelación implica adoptar una postura crítica que rompa las bases de un conformismo fuertemente instaurado en los medios profesionales. Para ello es clave, retomar el desafío propuesto por lamamoto: "Descifrar las nuevas mediaciones a través de las cuales se expresa hoy la cuestión social, es de fundamental importancia para el Servicio social en una doble perspectiva: para poder aprehender, por un lado, las variadas expresiones que asumen, en la actualidad, las desigualdades sociales, su producción y reproducción ampliada; por otro lado, para poder proyectar y fortalecer las diversas formas de resistencia y de defensa de la vida presentes en la sociedad." (lamamoto, 1997: p.14)

NOTAS:

1. Es importante reconocer que el debate en relación a la centralidad del trabajo, constituye una línea de investigación abierta en las Ciencias Sociales y Humanas. Desde las pioneras reflexiones de Gorz (1982), a los desarrollos más actuales, desde diferentes marcos interpretativos y distintos contextos nacionales varios autores han ido participando en dicho debate y han permitido ir avanzando en algunas dimensiones de la compleja problemática de los cambios en el mundo del trabajo. Ver entre otros: Habermas (1987), Offe (1992), Antunes (1995), Lessa (1998), Castel (1997), Gorz (1998).

<[VOLVER AL TEXTO](#)>

2. Dicho modelo de acumulación recibe diversas denominaciones (entre otras: fordista-keynesiano, modelo de producción en masa, taylorista-fordista, padrón norteamericano de desarrollo), todas evidencian una estrecha relación entre el fordismo y las políticas de tipo keynesianas.

<[VOLVER AL TEXTO](#)>

Bibliografía Reseñada

ANTUNES, R. et al (1997): **Neoliberalismo, Trabajo e Sindicatos, Reestruturação produtiva no Brasil e na Inglaterra**. Ed. Boitempo, São Paulo.

CASTEL, R. (1997): **Las Metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado**, Ed. Paidós, Estado y Sociedad, Buenos Aires.

CATTANI, A.D.(1996): **Trabalho & Autonomia**; Ed.Vozes, Petrópolis, R.J.

DEDECCA, C.S. (1996): Racionalização econômica e heterogeneidade nas relações e nos mercados de trabalho no capitalismo avançado. In: DE OLIVEIRA, C.E & MATTOSO, J.E. (Org): **Crise e Trabalho no Brasil: modernidade ou volta ao passado**. Ed. Scritta, São Paulo.

GORZ, A (1982): **Adeus ao Proletariado**. Ed. Forense, Rio de Janeiro.

GORZ, A (1998): **Misérias del presente, riqueza de lo posible**, Ed. Paidós, Buenos Aires.

HABERMAS, J.(1987): A Nova Intransparência: A crise do estado de Bem-Estar social e o esgotamento das energias utópicas. En: **Novos Estudos**, No.18, pp.103-114.São Paulo.

HARVEY, D. (1993): **A Condicao Pós-Moderna**. Ed. Loyola, Sao Paulo.

IAMAMOTO, M. (1997): **O Serviço Social na contemporaneidade dimensões históricas, teóricas e ético-políticas**. Fortaleza, Cress/Ceara Nro 6, 1997.

KAMEYAMA, N.(1998): A trajetória da produção de conhecimentos em Serviço Social: avanços e tendências (1975-1997), En: **Cadernos ABESS, No.8**, Ed. Cortez, São Paulo.

LESSA, S. (1997): **Trabalho e Ser Social**; Ed.EUFC/EDUFAL, Maceió.

MATTOSO, J. (1996): **A Desordem do Trabalho**. Ed.Scritta, 1era.reimpresão, São Paulo.

MONTAÑO, C.E. (1998): El Servicio Social frente al neoliberalismo, cambios en su base de sustentación funcional-laboral. **Revista Fronteras** No.3, Departamento de Trabajo Social, Montevideo.

MOTA, A.E. (1995): **Cultura da crise e seguridade social: um estudo sobre as tendências da previdencia e da asistencia social brasileira nos anos 80 e 90**. Ed. Cortez, São Paulo.

MOTA, A.E. (Org.) (1998): **A Nova Fábrica dos Consensos**. Ed. Cortez, Sao Paulo.

NETTO, J.P. (1996): Transformações societarias e Serviço Social-Notas para uma análise prospectiva da profissão no Brasil, pp.87-132: En: **Serviço Social e Sociedade No.50**, Ed. Cortez, São Paulo.

OFFE, C. (1992): **La sociedad del Trabajo: Problemas estructurales y perspectivas de futuro**. Ed. Alianza Universidad. Madrid.

SANTOS, BOAVENTURA DE SUUZA (1994): **Pela mao de alice: O social e político na pós-modernidade**. Ed. Afrontamento, Lisboa.

TEIXEIRA, F.J.S. & DE OLIVEIRA, M.A. (1996): **Neoliberalismo e Reestruturação Produtiva: As novas determinações do mundo do trabalho**. Ed. Cortez-Universidade Estadual de Ceará, São Paulo.

María Zulema Arena
José Pablo Bentura
Jorge Bertullo
Blanca Gabín
Fátima Otormín
Gerardo Sarachu
Juan Carlos Trujillo