

## **MATERIAL DE TRABAJO**

---

***EXPERIENCIAS ASOCIATIVAS en los PROYECTOS DE  
EXTENSIÓN UNIVERSITARIA : NECESIDADES y RESPUESTAS***

---

## **PARTE 1. RESÚMEN DE LA ACTIVIDAD DEL GRUPO DE TRABAJO DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS COOPERATIVOS CON ESTUDIANTES RESPONSABLES DE LOS PROYECTOS DE EXTENSIÓN 2002**

- 1) MARCO EN EL QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD
- 2) OBJETIVOS
- 3) METODOLOGÍA
- 4) RESULTADOS

### 1) MARCO EN EL QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD

El taller realizado el Jueves 10 de octubre en la Facultad de Ciencias Económicas, es la primera instancia de una serie de propuestas que han surgido en torno a la Unidad de Estudios cooperativos, en el sentido de fortalecer y potenciar los emprendimientos de extensión universitaria y de acción en el medio que están llevando una importante cantidad de estudiantes y universitarios en general.

En medio de una crisis de proporciones históricas, que a afectado todos los órdenes de la vida de los uruguayos, los estudiantes nucleados en la FEUU han generado una serie de actividades de extensión o acción comunitaria, que enlazan diferentes organizaciones, localidades y barrios con nuestra Universidad. Estos proyectos, son en parte fruto de la discusión conceptual que sobre el papel de la Extensión los estudiantes han venido dando hace tiempo. Algunos proyectos provienen directamente de la necesidad de generar experiencias en base a esta visión, otros como respuestas a múltiples pedidos que se han materializado en estos tiempos, proceso que ha sido reforzado tras la huelga de los últimos meses.

Tras la importancia que asumió el tema, y la diversidad de emprendimientos que se generaron, la CSEAM estableció un Plan de Emergencia destinado a orientar recursos hacia estas actividades, colaborando en su coordinación y sistematización. En este marco específico es que se le solicita a la UEC la posibilidad de aportar elementos que ayuden al trabajo de diferentes proyectos, a partir de los elementos manejados por esta Unidad.

### 2) OBJETIVOS

El **Objetivo general** de esta serie de actividades es colaborar desde los conocimientos que reúne la Unidad, en el fortalecimiento y potenciación de los trabajos de extensión que se están llevando a cabo, y que están comprendidos en el Plan de emergencia aprobado por la CSEAM.

Los **Objetivos específicos del Taller** realizado en esta primera oportunidad eran :

- Generar un ámbito de discusión acerca de las dificultades y amenazas a las que se han visto enfrentados los estudiantes en los proyectos de extensión.
- Sistematizar los problemas comunes enfrentados por los participantes de los diferentes proyectos.

### 3) METODOLOGÍA

La Metodología utilizada en esta instancia buscaba poner en evidencia la existencia de problemáticas similares por parte de los diferentes integrantes de los emprendimientos de extensión, con la voluntad de generar instancias posteriores de devolución de



## OTROS ELEMENTOS PROBLEMÁTICOS:

Dentro de los resultados se encuentran algunos puntos que no coincidían sin ser forzados dentro del esquema utilizado. Por ello se presentan aparte, tal como se decidió marcarlos en el trabajo del taller.

- Formulación de los proyectos – Referencia para la acción.
- Vínculos previos al establecimiento del proyecto.
- ¿Cómo construir el grupo interdisciplinario ?
- ¿Cómo es el trabajo interdisciplinario ?
- Identidad de Grupo.
- Temática de la Iniciativa.
- Sustentabilidad del equipo en el tiempo.
- Papel de las subjetividades en el trabajo del equipo.
- ¿Cómo sistematizar la experiencia ?
- ¿Qué es la Demanda ? ¿Cómo se define ? ¿Cómo se contruye ? -> Problematicación de la realidad. (Investigación)
- Diagnóstico participativo – retroalimentación.
- Apropiación del Conocimiento.
- ¿Cómo generar líneas de investigación ?
- ¿Hasta dónde tiene que ir la intervención ?
- Texto / Contexto / Pretexto.
- Problematicar si se trata de acompañar o conducir los procesos, o incluso de generar éstos.

## **PARTE 2. PRIMERAS CONSIDERACIONES SURGIDAS DEL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA JORNADA DE TRABAJO.**

A partir de los resultados señalados en la PARTE 1 son varios los problemas que pueden distinguirse para su trabajo específico.

Primero, la complejidad que implica la puesta en marcha de proyectos de extensión universitaria. Sin duda los 3 ejes establecidos en la metodología recortan el campo, pero permiten cierto nivel de operación y establecimiento de variables a trabajar. También este recorte produjo una serie de puntos al margen, que se pudieron formular de forma explícita y que son tan válidos como los que caen dentro de las áreas preestablecidas.

### ***Lineamientos Centrales***

Destaquemos algunas áreas a desarrollar:

- Noción de proceso en sentido amplio. Clarificación conceptual y análisis del mismo en cada práctica.
- Junto con los procesos trabajar la temática del tiempo y la distancia (el espacio), que son específicos para cada experiencia y cada proyecto.
- Unido a lo anterior trabajar la idea de articulación en sentido amplio. Son muchos los niveles que están en juego y todos inciden de una manera u otra.

Los dos primeros puntos habría que trabajarlos desde una perspectiva CONCEPTUAL y TEÓRICA. Específicamente se busca remarcar que los proyectos, generalmente pensados desde su materialidad, superan ampliamente este aspecto, apareciendo como realidades mucho más complejas que las que fueron pensadas al diseñar el emprendimiento extensionista.

El tercer punto busca justamente dejar en evidencia la necesidad de articular la PRÁCTICA y la TEORÍA. Proponer un instrumento de análisis de la realidad que evidencie esos diferentes niveles, y una serie de propuestas para su trabajo articulado (técnicas, actividades, etc.)

Niveles más específicos:

- Problemática de la comunicación: Códigos, expectativas, presupuestos, modalidades de relación. Relación estudiante-estudiante, estudiante-docente, estudiante-integrante de la comunidad, comunidad-docente, docente-docente.
- Participación de la comunidad en los proyectos. La comunidad no es homogénea (este concepto parece clave).
- Procesos de los equipos, procesos de la comunidad, proceso de la comunidad y los equipos.
- Problemas de la práctica: objetivos de cada nivel, de cada sector y de cada participante. Discriminación de objetivos, de roles y de responsabilidades.

Otras problemáticas:

- El acceso a la información en todos los niveles.
- Financiaciones, materiales e insumos.
- El trabajo multi, inter y transdisciplinario. (Teóricamente el Trabajo de Equipo lo resuelve). (¿Habría que pensar todo desde la teoría de los equipos?). (¿Prevalece una perspectiva positivista? Podría generar un peso que provoca un movimiento como de carreta).
- Diseño , gestión y evaluación de los proyectos.

### ***Elementos que componen los lineamientos centrales.***

#### **Construcción de la demanda.**

La Construcción de la Demanda es un proceso largo que acompaña los distintos tiempos en que se desarrolla el proyecto. Antes, durante y después de la planificación, organización, ejecución y evaluación del proyecto, se va procesando la demanda.

El primer aspecto a trabajar es la distinción entre pedido y demanda. El pedido estaría dado por las expresiones explícitas de los diversos actores de las necesidades, requerimientos e intereses que están en juego. Nos referimos al pedido de los destinatarios de un proyecto de extensión, en el cual plantean sus necesidades como al de los estudiantes y docentes que plantean sus requerimientos de instancias de formación y práctica.

Mediante un proceso de trabajo de los pedidos es que se elabora la demanda. La demanda es el resultado de este proceso en el cual se esclarecen con mayor precisión las áreas posibles de trabajo a través de un proyecto. Se establecen las prioridades, la viabilidad y las expectativas de todos los actores implicados.

La demanda la trabajamos desde la noción de encuentro, entendido como "ese campo de intensidad que se genera entre los sujetos y de cada uno consigo mismo donde prevalece lo inédito, lo creativo y el contacto."

Todo proyecto implica un proceso. Esto implica movimiento y cambio permanente, lo que implica pensar a la demanda con un movimiento propio y continuo. La demanda va cambiando y ajustándose a lo largo del proyecto. Esto implicaría que además del diagnóstico inicial que permite la elaboración y puesta en marcha de un proyecto, se requiere también poner en la planificación un nivel de diagnóstico permanente.

Los proyectos tienen destino de muerte. En la medida que se realizan caen como tales, lo que hace nacer un nuevo proyecto que puede ser formulado o no. Sin embargo, el concepto de que la demanda se construye permanentemente, permite ajustes y precisiones que se van realizando en la marcha. Aquí es necesario el trabajo sobre las grupalidades que están en juego, sobre los grupos y los equipos que llevan adelante el proyecto para acompañar el movimiento y los cambios que la construcción de la demanda requiere. Esto se asocia con los conceptos y herramientas del Diagnóstico

Participativo y de la Planificación Participativa (que a su vez supone gestión y evaluación participativa)

Finalmente, otro elemento conceptual que puede sumarse en este punto es el que aporta la Investigación Acción. (*¿Qué es la Demanda? ¿Cómo se define? ¿Cómo se construye? -> Problematización de la realidad. (Investigación)*)

### **Diagnóstico participativo – retroalimentación.**

- Se recibe un pedido de la comunidad o de un grupo. Habría que conocer algo más de ese pedido y poder determinar con ellos mismos cual es realmente la **demanda** existente. Para ello es necesario ir a la comunidad, vincularse horizontalmente con ella y realizar un **diagnóstico participativo** donde se pueda identificar en conjunto cuales son las demandas existentes, que pueden referirse al pedido realizado y/o a otras necesidades que se visualicen en esa tarea conjunta de diagnóstico. Existen técnicas para realizar el diagnóstico participativo que se deben conocer para realizar un trabajo que de buenos resultados.
- Como resultado de ese diagnóstico realizado en conjunto con la comunidad o grupo y donde ya se comienza a generar un compromiso mutuo frente a la realidad que comenzamos a conocer entre ambos, se podrán visualizar una o varias demandas (que por lo complejo de la realidad deben aparecer varias demandas de distinto índole). Frente a ello se debería conformar el equipo de trabajo que puede ser solo el inicial o que se debe ampliar de acuerdo a las demandas visualizadas en el proceso. ¿Cómo vas a respetar a la comunidad si no la conocés? (Falta de caracterización de la población objetivo).

### **Formulación de los proyectos – Referencia para la acción.**

¿Porqué es importante tener un proyecto escrito? ¿Porqué es necesario que sea evaluado?

Si caminando hacia Bagdad nos topáramos con una tormenta de arena. Podríamos seguir caminando pero podríamos llegar a Jerusalén. Por ello son importantes las referencias.

La realidad de un trabajo de extensión implica aún mayor complejidad que caminar por el desierto. Las referencias deben ser móviles ya que cada situación humana es cambiante.

Los proyectos son una referencia para la acción, pero que están en movimiento y su destino es que caigan. Habría que pensar en una referencia móvil y por lo tanto habrá que establecer los ejes que van a dar soporte a ese movimiento.

Normalmente en un proyecto las referencias son los objetivos, las planificaciones y la evaluación. Aquí es importante los grados de precisión. La mayor estabilidad la darían la misión y los objetivos generales, siendo los objetivos específicos y las actividades elementos más móviles. Aunque puedan llegar a ser provisorios es clave establecerlos explícitamente, y con la mayor precisión posible. Sobre cada acción concreta es que se sostiene todo el trabajo.

## **¿Cómo sistematizar la experiencia ?**

- La sistematización de las experiencias de cualquier tipo implica la elaboración de registros, la ordenación de datos, y la reflexión acerca del proceso que se viene desarrollando. Pueden utilizarse infinitas formas de sistematización, incluso puede ser una actividad llevada adelante con los propios participantes de la comunidad. Incluso podría usarse como un espacio de aprendizaje. Lo que deberíamos evitar es que la dinámica diaria del trabajo nos impidiera esta labor. De su puesta en práctica se obtendrán los indicadores que marcarán las posibles desviaciones de los caminos optados, las faltas de profundización sobre determinados tópicos o procesos, en términos generales todos los elementos que retroalimentarán con seguridad nuestra actuación.
- La idea de sistematización también hace a la posibilidad de aprendizaje por parte de otros de las acciones y experiencias desarrolladas en un caso específico. La posibilidad que todo ese capital generado de un determinado proceso pueda ser utilizado en situaciones similares depende de la forma en que fue registrada y analizada cada experiencia.

## **Temática de la Iniciativa.**

- De qué iniciativa y de quiénes. Va desde el fundamento, el empuje y la motivación de los diversos actores en realizar determinadas acciones hasta la clarificación y precisión de las necesidades.
- Hemos hecho referencia a que en realidades complejas, es posible que coexistan múltiples demandas, así como existirán múltiples actores. Para poner un ejemplo, en una práctica universitaria de extensión, se ponen en juego pedidos concretos de determinados actores sociales, que pueden ser uniformes o no, pero también una serie de pedidos que provienen de los participantes universitarios, ya sea en aspectos metodológicos de la intervención, como en referencias concretas de este trabajo para su formación, etc.
- Es al enunciar el “proyecto” de trabajo cuando se debe hacer un esfuerzo por generar un “encuentro” entre todos los pedidos, y definir las demandas centrales. Probablemente esto suponga un proceso de negociación pues de ninguna forma la academia pueda realizar sola esta jerarquización.
- Otro aspecto importante a tener en cuenta cuando se aborda el tema de la o las iniciativas, es el de los liderazgos grupales. Toda iniciativa generalmente resulta en una conformación de liderazgos sobre la tarea que debe de ser entendida. No para congelar dicha situación, sino para poder potenciar la tarea y evitar el desgaste de quienes han asumido con mayor vigor la conducción.

## **Vínculos previos al establecimiento del proyecto.**

- Los proyectos no suelen surgir de la nada. Es posible que los vínculos previos, conocidos o no, sean los pilares de la llevada a la práctica de los proyectos. A veces

hay un largo camino previo a la formulación y establecimiento de un proyecto, historias, experiencias previas, y debiera existir un necesario proceso de conocimiento de la temática y la población con las que se va a trabajar, de las características culturales y racionalidades presentes en los colectivos junto a los que se pretende generar una práctica orientada a transformar determinados aspectos de la realidad.

- Es necesario descubrir el rol de la comunidad en el proyecto. Quienes llevan adelante una intervención tienen la responsabilidad de que el mismo sea comprendido por todos los involucrados en la situación, sabiendo de los diferentes tiempos para su maduración en cada uno de los actores. No es suficiente la mera aceptación de la propuesta, en general va a existir una disposición favorable puesto que pretendemos dar respuesta a una necesidad. Es necesario ir más allá generando verdaderos acuerdos de trabajo. Esto no significa que sea la función del universitario “dar” su lugar a los actores comunitarios, sino más bien, propiciar las condiciones para que los protagonismos naturales emerjan. Es posible detectar como fortaleza de las intervenciones esta capacidad de articular los roles de los actores preexistentes en la situación y los universitarios, generando una verdadera cooperación. No tenemos que hacerlo todo, ni todo bien solos, la realidad que nos convoca cuenta con sus propios recursos y deberíamos ser capaces de apoyarnos en ellos, puesto que ninguno de los sujetos involucrados es omnipotente.
- El equipo tendrá que formular el **proyecto de trabajo** que servirá como referencia. El proceso de elaboración del proyecto implica el análisis de una serie de aspectos como la justificación del trabajo a realizar, la fijación de objetivos generales y específicos, el plan de actividades y la fijación de pautas de evaluación, (que servirá para consolidar el grupo, pudiéndose aclarar las motivaciones y expectativas de los integrantes) y la definición de los roles y responsabilidades de cada uno. Existen conocimientos y técnicas para la elaboración de proyectos que deben ser conocidos para poder aprovechar mejor el proceso. También es necesario conocer aspectos sobre **funcionamiento de grupos** que faciliten la tarea emprendida.
- En el proceso de elaboración del proyecto se deben dar distintas instancias. Por un lado, a la interna, con elaboración conjunta por parte del equipo que sirva para ir consolidando el grupo, y por otro lado, en la medida que se va avanzando en la elaboración, ir integrando a la comunidad en esa misma elaboración, como medida que ella haga propio el proyecto de trabajo y se involucre en él. El objetivo de esta etapa es la elaboración conjunta de ese proyecto entre el equipo de trabajo y la comunidad y que en ese proceso de elaboración se consolide el equipo y la comunidad se comprometa con él y lo haga suyo.
- No es tiempo perdido en esta etapa, el dedicado a compartir las ansiedades, los temores, las expectativas de las cuales partimos, así como el destinado (y esto durante todo el proceso) a acompañar el proceso que estas emociones van experimentando con el transcurso de la tarea, ya que esta nos involucra globalmente, en tanto personas. Debemos considerar que los proyectos de extensión frecuentemente tienen un componente creativo, inédito, desafiante que genera fuertes sentimientos de responsabilidad en quienes los llevan adelante; no desestimemos tampoco, la natural ansiedad derivada de los encuentros interculturales que implican los procesos educativos o promocionales en la comunidad.
- La ejecución del proyecto y los buenos resultados que de él se obtengan dependerán mucho de que se hallan fijado bien los objetivos, fundamentalmente los específicos. También en la ejecución debe tenerse en cuenta que este involucramiento con la

realidad nos empieza a generar, tanto al equipo como a la comunidad, nuevos desafíos que necesitan ser conocidos más profundamente, por lo que también se plantearán investigaciones que deberán ser realizadas.

## **EQUIPO:**

### **¿Cómo construir el grupo interdisciplinario?**

- En la pregunta ya hay un aspecto conceptual a trabajar. Grupo y/o equipo interdisciplinario. Podemos pensar que el equipo interdisciplinario pasa por los mismos procesos que atraviesa todo grupo en el desarrollo de la tarea para alcanzar los objetivos propuestos, pero con algunas particularidades. Entre ellas, que el objetivo del grupo-equipo está pautado por la institución a la que pertenece.
- También podemos plantear que la construcción tiene que ver con los procesos básicos de comunicación (códigos, lenguajes, dialectos) y aprendizaje (se aprende a aprender, se aprende de las otras disciplinas).

### **¿Cómo es el trabajo interdisciplinario?**

- Esta relacionado con el punto anterior. Aquí es importante profundizar la noción de trabajo unida a la de proceso colectivo, atendiendo al último punto de la respuesta anterior.
- La idea de la interdisciplinariedad hace referencia a la necesidad de abordar muchas de las problemáticas a las que cotidianamente nos enfrentamos desde un abordaje múltiple. Supone superar la visión disciplinaria pero en una perspectiva específica. No se trata de la suma de disciplinas que a partir de sus bagajes instrumentales aportan una serie de elementos para abordar un nuevo problema constituyéndose en una nueva disciplina, sino a la acción contingente, acotada a un problema, que desde diferentes espacios disciplinares convergen para su resolución negociada.

*“La gran diferencia entre la primera y la segunda perspectiva de interdisciplinariedad consiste en que la primera, al querer reunir varias disciplinas en un proceso que quiere ser neutro, enmascara todas las cuestiones de tipo “político” propias de la interdisciplinariedad: ¿Acuál de ellas se dará mayor importancia? ¿Quiénes serán los especialistas? etc. Por el contrario, en la segunda perspectiva, la interdisciplinariedad se percibe como una práctica esencialmente “política”, es decir, como una **negociación** entre diferentes puntos de vista para **decidir** una representación que se considere adecuada con vistas a la acción. Entonces se hace evidente que ya no se pueden utilizar criterios exteriores y puramente “racionales” para “dosificar” las diferentes disciplinas que interactuarán. Hay que aceptar distintas confrontaciones de diferentes puntos de vista y tomar una decisión que, en último término, no surgirá de conocimientos, sino de un riesgo aceptado, de una elección ética y política.”<sup>1</sup>*

- Los corporativismos profesionales como una traba ideológica para el desempeño grupal. (Ya sea en el propio equipo de universitarios, como con la comunidad). En ocasiones, frente al desafío de una intervención en la comunidad, se enfatiza la necesidad de establecer un vínculo con ésta, de aceitar los canales de comunicación

---

<sup>1</sup> Gérard Fourez. La construcción del conocimiento científico. Sociología y ética de la Ciencia. Edit. Narcea. 3ª ed. Madrid. 202 p.

y atender los obstáculos derivados de las diferencias culturales, descuidándose el hecho de que una necesidad de similar naturaleza se presenta a los miembros de un grupo interdisciplinario que aspire a convertirse en equipo. En ocasiones el objetivo común puede quedar subsumido frente a la rigidez de las lecturas y recortes disciplinarios de la realidad. Estos son necesarios y pertinentes, el problema consiste en la dificultad para lograr procesos dialógicos entre éstos y crear una visión que las integre y trascienda: sólo esta puede dar cuenta de, e incidir en una realidad compleja. La idea de *encuentro* es fundamental. Hay que tener en cuenta que estamos frente a una practica *colectiva* con *colectivos*. Las grupalidades son, además de sujetos de la acción, en el caso de los universitarios, también, *herramientas de trabajo* y como tales es preciso cuidarlas.

### **Identidad de Grupo.**

- Hay que ver a qué se refiere. Se puede ir desde el tema de la referencia, la pertenencia y el grupo como soporte hasta el "espíritu de cuerpo".
- El tema de las identidades y de los procesos de identificación que las producen son áreas de estudio e investigación que permitirían generar elementos básicos para el relacionamiento de los diversos actores.
- Se refiere a procesos de largo aliento. (Véase Historia de la Sensibilidad).

### **Sustentabilidad del equipo en el tiempo.**

- La sustentabilidad es un concepto que habría que separarlo del equipo. La sustentabilidad sería la del proyecto. Teóricamente si cae el proyecto cae el equipo. Hay una tarea que es la aglutinante. Cuando esta ya no es necesaria deja de tener sentido la intervención, el equipo deja de justificarse. Este proceso hay que relativizarlo en función de la dinámica que suele acompañar la definición de las demandas.
- Conceptos asociados: tiempo, soporte, infraestructura.

### **Papel de las subjetividades en el trabajo del equipo.**

- Precisión conceptual a realizar: relación objetividad-subjetividad o la producción de subjetividad dada por los procesos sociales e históricos.
- Los grupos y los equipos están conformados por integrantes que expresan en su singularidad formas concretas de la subjetividad generada socialmente.
- *Quizás se deba apuntar a la interrelación e interjuego de las singularidades. La dinámica del equipo y la calidad del producto de su trabajo está dado por ese interjuego. No hay una "objetividad" o "realidad externa" que se contraponen a las "subjetividades" de los integrantes del equipo. El interjuego de las singularidades de los diversos integrantes de un equipo crean el proceso del equipo, lo hacen realidad. Concepto relacionado: las grupalidades, que va más allá de la noción de grupo como objeto empírico.*
- Es importante saber poner fin a las intervenciones (o a la presencia universitaria) luego de un proceso exitoso.

## **EPISTEMOLOGÍA DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.**

### **Apropiación del Conocimiento.**

- La apropiación tiene que ver con la producción del conocimiento.
- Quién aprende, qué cosas y cuanto y de qué calidad. Teóricamente todos los participantes aprenden.
- Ver si los destinatarios de los proyectos aprenden. Aquí corre el análisis de la postura, la actitud y la base ideológica de la extensión.

La “cuestión del profesionalismo” es una temática en la que es posible hacer confluír distintas perspectivas , útiles para el análisis.

En primer lugar parece importante contextualizar las prácticas profesionales en el mundo de las relaciones sociales en que éstas desempeñan, pues es claro que no existe una autonomía de los saberes disciplinarios respecto de la forma de producción económica de una sociedad. A partir de aquí comienza a dibujarse un perfil científico o técnico del universitario que se implementará a partir de una capacitación que privilegiará determinados contenidos y perspectivas del ejercicio profesional en función del “para qué” y el “para quién” de la formación.

En otro orden de cosas, en tanto universitarios llegamos a la comunidad con un bagaje cultural diferente del de ésta, portando una forma de lectura del mundo a partir de una forma de conocimiento legitimada y prestigiada, lo cual nos sitúa en una posición de poder diferencial. Esto puede generar una postura de respeto excesivo hacia la figura del universitario que no favorezca la cooperación y la generación de sentidos para la situación en forma compartida, el hallazgo de alguna sólida perspectiva común respecto del proyecto.

Los elementos que nos distinguen deben considerarse junto a aquellos compartidos; tanto el ámbito de la cultura popular como académica acusan recibo de un funcionamiento social en que predominan una lógica de la acumulación, el consumismo (de cosas, información, conocimientos), y relaciones sociales básicamente competitivas y generadoras de exclusión en todos los ámbitos del sistema social.

El lugar que se asigna a nuestro “saber hacer” condiciona la mirada respecto de la práctica profesional, le proporciona “significados”, pauta nuestra mirada de las otras disciplinas y de la comunidad, genera conductas en relación a la gente y a otros profesionales y técnicos.

Sería bueno poder preguntarnos ¿de qué forma estos condicionamientos operan en un Proyecto de Extensión, cómo influyen en nuestra intervención? ¿será necesario crear modelos diferentes de acción profesional? ¿cuáles?

¿qué sentido reviste para la comunidad nuestro “conocimiento”? ¿qué sentido queremos que revista?

- Tal como se enuncia en el párrafo anterior los corporativismos profesionales pueden llegar a establecerse como una traba a nivel cognitivo para el trabajo integrado de las disciplinas, y por tanto, para la construcción de conocimiento.

### **¿Cómo generar líneas de investigación ?**

- Incluir las como parte del proyecto.
- Profundizar en la metodología de INVESTIGACIÓN – ACCIÓN como uno de los enfoques de abordaje altamente compatibles con el marco epistemológico de la extensión universitaria.

### **Texto / Contexto / Pretexto.**